**Брось, оставь и уйди: аспектуальная семантика лёгких глаголов *keäš*, *koltaš* и *šuaš* в горномарийском языке.**

**Сложные глаголы** (в горномарийском языке):

* Смысловой глагол (деепричастие) + лёгкий глагол (финитная форма)
* Морфосинтаксически и семантически отличны от простых сочетаний
* Очень разнообразен: см. прежде всего [Bradley 2016]

В докладе речь пойдёт о тройке самых продуктивных лёгких глаголов: *keäš ‘*уйти*’, koltaš* ‘пускать, посылать’и *šuaš* ‘бросать’, а точнее -- о их аспектуальных функциях.

***Keäš -* ‘идти, уходить’**

В аспектуальном значении сочетается только с пациентивными глаголами (‘гореть’, ‘пустеть’ и т.д.), с иными предикатами недопустим (с небольшой оговоркой, которая будет сделана далее):

1. \* *vas'a sə̑lə̑klan-en keš*

В. грустить-CVB уйти-AOR.3SG

 *‘*Вася загрустил*’*

*Keäš* используется в качестве комплетивного модификатора при процессах:

1. *Mäm-nä-n sola-štə̑ kok pört jə̑l-en keš*

мы.OBL-POSS.1PL-GEN деревня-IN 2 дом гореть-CVB уйти.AOR.3SG

‘У нас в деревне сгорело два дома’

И в качестве инцептивного модификатора – при состояниях:

1. *Tə̈də̈ amal-ə̑n ken*

Тот спать-CVB уйти.PRF.3SG

‘Он уснул’

Таким образом, сложные глаголы с *keäš* имеют акциональную интерпретацию «вхождение в состояние», которая при процессах имеет естественную комплетивную интерпретацию (вхождение в результирующее состояние), а при состояниях – инцептивную (вхождение в само состояние лексемы).

Считалось, что глаголы с *keäš* обладают “значением законченности действия с оттенком начинательности, неожиданности” [Galkin et al. 1990–2005]

Однако глаголы c *keäš* могут обозначать ожидаемые события:

1. *tə̈də̈ nakonecto amal-ə̑n keš*

тот наконец спать-CVB уйти.AOR.3SG

‘Он наконец уснул’

В грамматиках пишут, что глаголы с *keäš* обозначают действия «с оттенком моментальности совершения». [Pengitov et al. 1961]

Однако сложные глаголы с *keäš* могут обозначать и длительные события:

1. *pört və̈c minutə-štə/(\*və̈c minut)**oxə̑r-en keš*

дом 5 минут-IN 5 минут пустеть-CVB уйти.AOR.3SG

‘Дом опустел за 5 минут’

Пример (5) также иллюстрирует нам то, что интерпретация «вхождение в состояние» является для конструкций с лёгким глаголом *keäš* единственно возможной.

**Итого:**

* аспектуальное значение: вхождение в состояние (лексическое состояние при собственно состояниях, результирующее состояние при процессах)
* сочетается только с пациентивными глаголами (т.е. когда субъект претерпевает физические изменения)

***Koltaš -* ‘пускать’**

Это самый продуктивный лёгкий глагол в горномарийском языке, сочетается практически со всеми лексическими глаголами.

Для глаголов, обозначающих процессы – это комплетив:

1. *tə̈də̈ və̈č minutə̑-št-ok/(\* və̈č minutə̑) cilä və̈də̈-m jü-n kolt-ə̑š*

тот 5 минут-IN-EMPH 5 минут весь вода-ACC пить-CVB послать-AOR.3SG

‘Он выпил всю воду за 5 минут’

Пример (6) также показывает, что интерпретация вхождения в состояние является единственно возможной для конструкций с лёгким глаголом *koltaš.*

Для глаголов, обозначающих состояния – это инцептив:

1. *vas'a sə̑lə̑klan-en kolt-ə̑š*

В. грустить-CVB послать-AOR.3SG

*‘*Вася загрустил*’*

Этот глагол не сочетается с пациентивными предикатами, там его функцию исполняет *keäš*:

1. *Čaj šol-ə̑n \*kolt-ə̑š| keš*

чай остывать послать-AOR.3SG уйти.AOR.3SG

‘Чай остыл’

1. *Vas’a ükš-en \*kolt-ə̑š*

В. остыть-PRF послать-AOR.3SG

‘Вася остыл’

Обнаружен только один контекст, в котором возможно употребление обоих лёгких глаголов, -- это безличные предикаты, обозначающие изменения погодных условий:

1. *Tünə̈ ükš-en koltə̑š| keš*

на.улице холодать-CVB послать-AOR.3SG уйти.AOR.3SG

‘На улице похолодало’

С точки зрения акциональности у глагола *koltaš* сочетаемостных ограничений обнаружено пока не было. Так, этот глагол сочетается как минимум со следующими акциональными классами глаголов:

**<S, S> - стативный класс:**

1. *Vas’a sə̑lə̑klan-en kolt-ə̑š*

В. спать-CVB послать.AOR.3SG

‘Вася загрустил’

**<P, P> - класс непредельных процессов:**

1. *Tə̈də̈ və̈c minutə̑-stə̑ cilä və̈də̈-m jün kolt-ə̑š*

тот 5 минут-IN целый вода-ACC пить-CVB послать-AOR.3SG

‘Он выпил всю воду за 5 минут’

**<ES S, S> - слабый инцептивно-стативный:**

1. *Vas’a mə̑rə̑m kolə̑št-∅ koltə̑š*

В. песня-ACC слушать-CVB послать-AOR.3SG

‘Вася начал слушать (заслушал) песню’

**<ES P, P> - слабый ингрессивно-непредельный:**

1. *Tə̈də̈ pumagam kok čäšə̈št=ok kə̑šked-∅ kolt-ə̑š*

тот бумага-ACC 2 час-IN=EMPH разорвать-CVB послать-AOR.3SG

‘Он разорвал бумагу за 2 часа’

**<ES MP, MP> - класс мультипликативов:**

1. *Tə̈də̈ vedrä-m cə̑m-en kolt-ə̑š*

тот ведро-ACC пинать-CVB послать-CVB

‘Он отпинал ведро’

**<ES, - > - класс пунктивов:**

1. *Tə̈də̈ pi-m (čə̑m-al- kolt-ə̑š)| čə̑m-al'-ə̑*

тот собака-ACC пинать-ATT-CVB послать-AOR.3SG пинать-ATT-AOR.3SG

‘Он пнул собаку’

**Итого:**

* Аспектуальное значение: вхождение в состояние, лексическое состояние при собственно состояниях и результирующее состояние при процессах
* Сочетается практически со всеми глаголами, кроме пациентивных

***Šuaš*  - ‘бросать’**

Этот лёгкий глагол образует конструкции с переходными глаголами-процессами, добавляя семантику полного охвата действия. Можно показать на примере с мультипликативами, как отличаются конструкции с *šuaš* от конструкций с *koltaš*:

1. *Tə̈də̈ pi-m čə̑m-en koltə̑š*

тот собака-ACC пинать-CVB послать-AOR.3SG

‘Он собаку отпинал’

1. *Tə̈də̈ pi-m čə̑m-en šu-š*

тот собака-ACC пинать-CVB бросить-AOR.3SG

‘Он собаку испинал (до смерти)’

1. *Tə̈də̈ pi-m iziš čə̑m-en kolt-ə̑š| \*šu-š*

тот собака-ACC пинать-CVB послать-AOR.3SG бросить-AOR.3SG

‘Он собаку немного отпинал’

В некоторых случаях глагол, не имея естественного предела в метафизическом смысле, получает его в сложном с *šuaš* глаголе:

1. *Tə̈də̈ ik pumaga-m sir-en šu-š*

тот 1 бумага-ACC писать-CVB бросить-AOR.3SG

‘Он исписал (весь) листок’

Можно было бы предположить, руководствуясь приведёнными выше примерами, что конструкции с лёгким глаголом *šuaš* обозначают действия, которые были совершены до потери функциональности объекта. Однако такая формулировка не представляется достаточно точной для всех примеров, см. пример (21):

1. *Tə̈də̈ tə̑gə̑rə̑m ut’zh-en šu-š*

тот рубашка-ACC гладить-CVB бросить-AOR.3SG

‘Он выгладил рубашку’

Понятно, что после выглаживания рубашка не теряет функциональности, скорее даже в каком-то смысле наоборот. Поэтому точнее сказать, что лёгкий глагол добавляет семантику полного охвата действия: рубашка выглажена целиком.

Для этого глагола принципиально, чтобы сочетающиеся с ним в форме деепричастия лексические глаголы имели в модели управления семантическую роль пациенса (т.е. объекта, претерпевающего некоторые физические изменения):

1. *\*Tə̈də̈ kačk-ə̑n šu-š*

тот есть-CVB бросить-AOR.3SG

‘Он поел’

Кроме того, для конструкций с лёгким глаголом *šuaš* обязательна интерпретация вхождения в состояние:

1. *Tə̈də̈ ik pumaga-m və̈c minutə̑-št-ok/(\* və̈c minut) sir-en šu-š*

тот 1 бумага-ACC 5 минут-IN-EMPH 5 минут писать-CVB бросить-AOR.3SG

‘Он исписал (весь) листок за 5 минут’

**Итого:**

* Аспектуальное значение: вхождение в результирующее состояние (поскольку, скорее всего, глагол ввиду своей семантики сочетается только с процессами)
* Сочетается с переходными глаголами
* Добавляет значение полного охвата действия

**Общие выводы на данный момент:**

* Лёгкие глаголы *keäš, koltaš* и *šuaš* – это аспектуальные модификаторы, приписывающие сложному глаголу интерпретацию «вхождение в состояние»
* Глаголы *keäš* и *koltaš* используются синонимично как перфективизаторы, не имеют добавочного значения (или оно пока не обнаружено), но по-разному распределены лексически: *keäš* сочетается с пациентивными предикатами, а *koltaš*  - со всеми остальными (потому-то, видимо, он и является самым частотным лёгким глаголом)
* Глагол *šuaš* работает также как перфективизатор, но помимо этого имеет добавочную семантику полноты охвата действия, сочетаясь при этом исключительно с переходными глаголами-процессами

**Типологическое и ареальное освещение:**

* Грамматикализация глаголов перемещения широко распространена
* Глаголы со значением УЙТИ часто становятся перфективизаторами [Майсак 2017]
* Возникли под влиянием тюркских языков (видимо, соседнего чувашского)
* Глаголы со значением УЙТИ, ПОСЛАТЬ и БРОСИТЬ как перфективизаторы – частый сценарий для тюркских языков
* Значение полноты охвата у БРОСИТЬ – нельзя назвать частым
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